CRNA GORA
SKUPŠTINA OPŠTINE
KOLAŠIN

Ul. Buda Tomovića br. 1
81210, Kolašin
e-mail: kolasin.skupstina@gmail.com

Broj:01-016/26-2083/2

Kolašin, 26.03.2026. godine

OPŠTINA KOLAŠIN
Predsjedniku Petku Bakiću

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo odborničko pitanje broj 01-016/26-2083 od 26.03.2026. godine postavljeno od strane odbornika Cvetković Balše.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE OPŠTINE
Vasilije Bulatović

Gmail

Služba SO Kolašin <kolasin.skupstina@gmail.com>

Crna Gora
OPŠTINA KOLAŠIN - KOTAŠ
Primljeno 26-0326.
01-016/26-2083

Odbirnicko pitanje

1 порука

Balsa Cvetkovic <balsa53@gmail.com> 25. март 2026. 19:04
Коме: Služba SO Kolašin <kolasin.skupstina@gmail.com>

Poštovani,

Na prošloj sjednici SO Kolašin postavio sam pitanje da li je zavrsen projekat redovnog odrzavanja Spomen doma i da li je gotov izvjestaj nadzora te ukolimo jeste da mi se isti kao odborniku dostavi?

U unarijed zahvalan

Balša Cvetković, dipl. pravnik
Telefon: 069/534-734

CRNA GORA
SKUPŠTINA OPŠTINE
KOLAŠIN

Ul. Buda Tomovića br. 1
81210, Kolašin
e-mail: kolasin.skupstina@gmail.com

Broj:01-016/26-1717/2

Kolašin, 13.03.2026. godine

OPŠTINA KOLAŠIN
Predsjedniku Petku Bakiću

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo odborničko pitanje broj 01-016/26-1717 od 13.03.2026. godine postavljeno od strane odbornika Bulatović Matije.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE OPŠTINE
Vasilije Bulatović

Crna Gora
OPŠTINA KOLAŠIN - KOLAŠIN
Primljeno: 13.03.2026

Org. jed.	Jed. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
01	016	26	1717	

SKUPŠTINA OPŠTINE KOLAŠIN

PREDSJEDNIKU

VASILIJU BULATOVIĆU

Na osnovu člana 66 Poslovnika Skupštine opštine Kolašin Predsjedniku opštine postavljam sledeće odborničko pitanje:

Da li ste imali komunikaciju sa EPCG i CEDIS u vezi nestanka struje u toku trajanja zimske turističke sezone?

Obrazloženje

Molim Vas da mi odgovorite da li ste vi ili neko od vaših saradnika imali komunikaciju sa nadležim državnim preduzećima koja se bave isporukom električne energije a u cilju sprječavanja eventualnih nestanaka napajanja električnom energijom i da li ste sa njima razgovarali o jačanju alternativne dalekovodne mreže na teritoriji naše opštine?

ODBORNIK:

Matija Bulatović

_____

CRNA GORA
SKUPŠTINA OPŠTINE
KOLAŠIN

Ul. Buda Tomovića br. 1
81210, Kolašin
e-mail: kolasin.skupstina@gmail.com

Broj:01-016/26-1718/2

Kolašin, 13.03.2026. godine

OPŠTINA KOLAŠIN
Predsjedniku Petku Bakiću

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo odborničko pitanje broj 01-016/26-1718 od 13.03.2026. godine postavljeno od strane odbornika Bulatović Matije.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE OPŠTINE
Vasilije Bulatović

Crna Gora
OPŠTINA KOLAŠIN - KOLAŠIN

Primljeno: 13.03.2026				
Org. jed.	Broj akta	Redni broj	Prilog	Vrijednost
01	016	126	1718	

SKUPŠTINA OPŠTINE KOLAŠIN

PREDSJEDNIKU

VASILIJU BULATOVIĆU

Na osnovu člana 66 Poslovnika Skupštine opštine Kolašin Predsjedniku opštine postavljam sledeće odborničko pitanje:

Koliko je koštalo gradsko klizalište i čija je donacija?

Obrazloženje

Molim Vas da mi odgovorite kolika je bila vrijednost gradskog klizališta i čija je donacija u pitanju? Takođe, zanima me da li je klizalište imalo odobrenje nadležnog gradskog organa?

ODBORNIK:

Matija Bulatović

_____

CRNA GORA
SKUPŠTINA OPŠTINE
KOLAŠIN

Ul. Buda Tomovića br. 1
81210, Kolašin
e-mail: kolasin.skupstina@gmail.com

Broj:01-016/26-1539/2

Kolašin, 10.03.2026. godine

OPŠTINA KOLAŠIN
Predsjedniku Petku Bakiću

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo odborničko pitanje broj 01-016/26-1539 od 06.03.2026. godine postavljeno od strane odbornika Duška Šćepanovića.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE OPŠTINE
Vasilije Bulatović

Crna Gora
OPŠTINA KOLAŠIN - KOLAŠI
Primljeno: 06.03.2026
Org. jed. | Broj akta | Radni broj | Prilog | Vrijednost
01 | 016/26 | 1539

SKUPŠTINA OPŠTINE KOLAŠIN

n/r Vasiliju Bulatoviću, predsjedniku skupštine

Odborničko pitanje

Da li će Opština Kolašin konkurisati na javni poziv za raspodjelu sredstava za realizaciju razvojnih projekata od interesa za jedinice lokalne samouprave za 2026. godinu, koji je raspisala Zajednica opštine Crne Gore? I ako hoće, za koje projekte planira da se javi na javni poziv?

O b r a z l o ž e n j e

Pravo učešća u postupku raspodjele po javnom pozivu imaju jedinice lokalne samouprave koje su korisnici egalizacionog fonda, a Kolašin je jedan od njih. Maksimalan iznos po jedinici lokalne samouprave je 31.388,89 eura. Jedinice lokalne samouprave mogu da podnesu prijave za više razvojnih projekata, do gore navedenog iznosa. Rok za dostavljanje prijave je 25.12.2026. godine.

Odbornik
Duško Šćepanović

Crna Gora
Opština Kolašin
Služba Predsjednika

Adresa: Ul. Buda Tomovića br. 1
81210 Kolašin, Crna Gora
Tel. +382 20 865 760
Mail: kolasin.predsjednik@gmail.com

Br. 02-016/26-1539/3

Kolašin,26.03.2026. godine

SLUŽBA SKUPŠTINE

PREDMET: Odgovor Dušku Šćepanoviću na odborničko pitanje (01-016/26-1539)

Poštovani,

Na prethodno održanoj sjednici loklanog parlamenta postavili ste sledeće odborničko pitanje:"Da li će Opština Kolašin knkurisati na javni poziv za raspodjelu sredstava za realizaciju razvojnih projekata od interesa za jedinice loklane samouprave za 2026. godinu koji je raspisala Zajednica opštine Crne Gore?"

Na koje dajem sledeći odgovor:

Opština Kolašin koristi navedena sredstva za plaćanje projektne dokumentacije, u skladu sa potrebama Opštine. Tokom 2025. godine dio sredstava iskorišćen je za plaćanje Glavnog projekta horizontalne i vertikalne signlizacije za DUP "Centar".

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK
Bakić Petko

Kolašin 05.03.2026. godine

CRNA GORA
SKUPŠTINA OPŠTINE KOLAŠIN

Br.01-016/26-1484/2

OPŠTINA KOLAŠIN
Predsjedniku Petku Bakiću

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo odborničko pitanje broj 01-016/26-1484 od 05.03.2026. godine postavljeno od strane odbornice Marte Šćepanović.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK SO KOLAŠIN
Vasilije Bulatović

OPŠTINA KOLAŠIN
81210, Kolašin,
Ulica Buda Tomovića b.b
Tel. 020 865 760

Crna Gora
OPŠTINA KOLAŠIN - KOLAŠIN

Primljeno: 05-03-2026				
Org. jed.	[illegible]	Redni broj	Prilog	Vrijednost
01	016/26	1484		

SKUPŠTINA OPŠTINE KOLAŠIN

PREDSJEDNIKU

VASILIJU BULATOVIĆU

Na osnovu člana 66 Poslovnika Skupštine opštine Kolašin Predsjedniku opštine postavljam sledeće odborničko pitanje:

Zašto na spomen obilježju –spomeniku bronzane statue blaženopočivšem Mitropolitu crnogorsko primorskom Amfilohiju , koji je podižen prije skoro 5 mjeseci nema teksta:

“ Arhiepiskop cetinjski,

Mitropolit crnogorsko-primorski

i Egzarh Sveštenoga trona pećkoga

AMFILOHIJE

(1938-2020) “ ?

ODBORNIK

Marta Šćepanović

Na osnovu člana 14, člana 16 stav 1 i člana 20 Zakona o spomen-obilježjima („Službeni list Crne Gore" br.40/08,40/11, 2/17 i 84/24), člana 37 Statuta opštine Kolašin („Službeni list Crne Gore-opštinski propisi" br.24/19), u skladu sa Programom podizanja spomen-obilježja za 2025.godinu („Službeni list Crne Gore-opštinski propisi"br.49/25),uz prethodnu saglasnost Ministarstva kulture i medija br. _____ od _____ Skupština opštine Kolašin, na sjednici održanoj dana_____ donijela je-

O D L U K U

O podizanju spomen obilježja izgradnjom spomenika blaženopočivšem Mitropolitu crnogorsko-primorskom Amfilohiju

Član 1

Podiže se spomen obilježje izgradnjom spomenika-bronzane statue blaženopočivšem Mitropolitu crnogorsko-primorskom Amfilohiju, na kat.parceli br.661, KO Kolašin, opština Kolašin, u dvorištu crkve Svetog Dimitrija.

Član 2

Spomen obilježje iz člana 1 ove Odluke biće izrađeno od bronze, stojeća figura je visine 250 cm, a postament od bukovičkog granita, ukupne visine 128 cm. Ukupna visina spomenika je 378 cm.

Član 3

Na spomen obilježju na ćiriličnom pismu biće ispisan sledeći tekst :

„ Arhiepiskop cetinjski ,
Mitropolit crnogorsko-primorski
i Egzarh Sveštenoga trona pećkoga
AMFILOHIJE
(1938-2020) „

Član 4

Rok za podizanje ovog spomenika je 2025.godina.

Član 5

Spomen obilježje iz člana 1 ove Odluke podiže Mitropolija crnogorsko-primorska.

Sredstva za podizanje spomen obilježja obezbeđuje opština Kolašin.

Obveznik zaštite i održavanja spomen obilježja iz člana 1 ove Odluke je Mitropolija crnogrosko-primorska.

Član 6

O sprovođenju ove Odluke staraće se organ lokalne uprave nadležan za poslove kulture i organ lokalne uprave nadležan za planiranje i uređenje prostora.

Član 7

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavliće se u „Službenom listu Crne Gore-opštinski propisi".

Broj:
Kolašin, _____

SKUPŠTINA OPŠTINE KOLAŠIN
Predsjednik
Vasilije Bulatović

Kolašin 05.03.2026. godine

CRNA GORA
SKUPŠTINA OPŠTINE KOLAŠIN

Br.01-016/26-1483/2

OPŠTINA KOLAŠIN
Predsjedniku Petku Bakiću

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo odborničko pitanje broj 01-016/26-1483 od 05.03.2026. godine postavljeno od strane odbornice Marte Šćepanović.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK SO KOLAŠIN
Vasilije Bulatović

OPŠTINA KOLAŠIN
81210, Kolašin,
Ulica Buda Tomovića b.b
Tel. 020 865 760

SKUPŠTINA OPŠTINE KOLAŠIN

PREDSJEDNIKU

VASILIJU BULATOVIĆU

Crna Gora
OPŠTINA KOLAŠIN - KOLAŠIN

Primljeno				
Org. jed.	Broj akta	Redni broj	Prilog	Vrijednost
01	016/26	1483		

Na osnovu člana 66 Poslovnika Skupštine opštine Kolašin Predsjedniku opštine postavljam sledeće odborničko pitanje:

U kom vremenskom periodu poslove v.d.načelnika Komunalne policije je obavljao Stevan Zvicer i zašto nakon rapisanog konkursa početkom decembra na koji se prijavio nakon isteka mandata v.d isti nije izabran?

ODBORNIK

Marta Šćepanović

K.br. 162/23

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U NIKŠIĆU, kao prvostepeni krivični, sudija S. Mušikić, u krivičnom postupku protiv okrivljenog S.a Z.a iz Nikšića, zbog izvršenja krivičnog djela nepostupanje po naredbi za udaljavanje iz čl. 379 st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, Kt.br. 384/22 od 06.02.2023. godine, nakon javnog glavnog pretresa održanog dana 11.03.2025. godine, u prisustvu zatsupnika optužbe Vanje Sinđić, okrivljenog i njegovog branioca Branislavke M. Radović, advokata iz Nikšića, donio je i istog dana javno objavio

R J E Š E NJ E

Okrivljenom:

S. Z. , JMBG ...., od oca B. i majke R., rođene S., rođen .... godine u Nikšiću, sa prebivalištem u Nikšiću, ulica Milana Papića br. 11, državljanin Crne Gore, neoženjen, bez djece, pismen, dobrog imovnog stanja, neosuđivan,

- na osnovu čl. 65 st. 1 i 4 Krivičnog zakonika Crne Gore u vezi čl. 465 stav 1 Zakonika o krivičnom postupku i čl. 379 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore izriče se

SUDSKA OPOMENA

Što se:

Dana 13.07.2022. godine oko 19:50 časova u Nikšiću, u ulici Manastirskoj, svjestan svoga djela čije je izvršenje htio, nije udaljio iz grupe od oko pedeset lica koja se kretala ulicom Manastirskom prema Trgu Slobode, pa kada je ta grupa došla do mjesta gdje su na izlazu iz Manastirske ulice postavljena sredstva zapreke, metalna zaštitna ograda, i gdje su u formacijskom kordonu stajali policijski službenici sa

Slobode, u to vrijeme je došlo do ugrožavanja javnog reda i mira, time što su u više navrata NN lica sa Trga Slobode raznim predmetima gađala i uz verbalne provokacije i uvrede se obraćala policijskim službenicima, kao i grupi građana koju je činio okrivljeni, kada su se okrivljenom i ostalim pripadnicima te grupe, a kako bi se uspostavio narušeni javni red i mir i spriječio fizički sukob građana, postupajući po planskim aktivnostima saglasno Planu obezbjeđenja javnih okupljanja od 12.07.2022. godine kojim je predviđen način postupanja, angažovanja policijskih službenika CB Nikšić i ostalih organizacionih jedinica Uprave policije angažovanih za pomoć, kao i neophodne mjere i radnje koje treba da preduzima CB Nikšić, prije, za vrijeme i nakon završetka najavljenih okupljanja, u cilju održavanja stabilnog javnog reda i mira, naredbodavnim upozorenjima obratili uniformisani policijski službenici Centra bezbjednosti Nikšić G. Đ., rukovodilac uniformisanog dijela policije na terenu, M. Đ., V. M., te policijski službenici u civilu B. Z., koji je bio raspoređen sa pripadnicima Posebne jedinice policije iz Podgorice sa pozivnim znakom „Delta 202", S. A. i R. M., mir i spriječio fizički sukob građana koji su se nalazili u ulici Manastirska ispred formacijskog kordona službenika policije i građana koji su se nalazili na Trgu Slobode, izdali više naređenja osumnjičenim koji su se nalazila u ulici Manastirskoj, obraćajući im se naredbodavnim upozorenjima „Vratite se nazad", „Razidjite se, „Udaljite se", kojom prlikom je policijski službenik M. Đ. izdao naredbe „Gdje ćete, zaustavite se, vraćajte se nazad, ne primičite se ogradi", a potom upozorenje „Upozoravam vas da se vratite nazad, da se ne primičete zaštitnoj ogradi, da se udaljite od kordona službenika", pa kako osumnjičeni nije postupio po naredbama za udaljenje, policijski službenik G. Đ. je pozivom na pozivni znak „Orjen 2" obavijestio posebnu jedinicu Uprave policije Crne Gore koja je u ulicu Manastirsku u formaciji kordona potiskivanjem prema ulici Vuka Karadžića pokušala da udalji osumnjičene,

- čime je izvršio krivično djelo nepostupanje po naredbi za udaljavanje iz člana 379 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Obavezuje se okrivljeni da na ime troškova postupka uplati iznos od 30,00 € na žiro račun Osnovnog suda u Nikšiću broj 832-152-32, u roku od 15 dana po pravosnažnosti ove odluke, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću Kt.br. 384/22 od 06.02.2023. godine okrivljenom S.u Z.u je stavljeno na teret izvršenje krivičnog djela nepostupanje po naredbi za udaljavanje iz člana 379 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Zastupnik optužbe Vanja Sinđić, koja je zastupala optužni akt na glavnom pretresu, je u završnoj riječi u cjelosti ostala pri podnijetom optužnom predlogu i predložila sudu da okrivljenog oglasi krivim i osudi u skladu sa zakonom.

Okrivljeni S. Z. je u odbrani datoj u prethodnom postupku i na glavnom pretresu naveo da su dana 13.07.2022. godine, nakon što je završena autokolona koja je organizovana povodom obilježavanja Dana državnosti Crne Gore, došli na Trg Šaka Petrovića, pa su negdje oko 19.30 časova kolona i on za njom krenuli prema ulici Manastirska. Naveo je da su na ulazu u ovu ulicu stajali službenici policije koji im se ni na koji način nijesu obratili, već su oni normalno prošli i nastavili kretanje u namjeri da prolaskom kroz

pepeljara, flaša, baklji kao i drugi predmeti kojima su bili ugroženi i službenici policije. Nedugo nakon ovog događaja u ulicu Manastriska je došlo nekoliko pripadnika specijalne jedinice policije kako bi postavili barijeru i time spriječili napad na njihovu grupi u kojoj je bio i okrivljeni, gađanjem raznim predmetima, a sve u cilju njihove sigurnosti i bezbjednosti. Posebno je naveo da ni u jednom trenutku nije čuo da je neko od službenika policije izdao neko nerеđenje koje se odnosilo na njihovu grupu, i niko sa ove strane policijskog kordona nije imao megafon. Naveo je da je čuo da je policijska formacija sa druge strane ograde, koja je bila okrenuta u pravcu Trga Slobode izdavala naređenja govoreći „udaljite se", „upozoravamo da se udaljite" a sve iz razloga jer je grupa građana sa Trga Slobode i dalje prema njima bacala razne predmete, pa je mišljenja da su se predmetna upozorenja odnosila na grupu građana koja se nalazila na Trgu Slobode. Dalje je naveo da su ova dva kordona policije napravila „tampon zonu" a sve kako bi bili van domašaja predmeta kojim su lica locirana na Trgu Slobode gađala lica koja su se nalazila u ulici Manastirskoj. Okrivljeni dalje u odbrani navodi da je kordon policije koji se nalazio ispred njih napravio formacijskih 4-5 koraka prema njima kako bih ih udaljili na bezbjednu distancu. Naveo je da je on nakon ovih radnji policijskih službenika ostao u Manastirskoj ulici još nekih 4-5 minuta, nakon čega je napustio lokaciju i otišao u pravcu hrama. Naveo je da kao što se vidi i na snimku u spisima predmeta, on se nalazio na trotoaru sa desne strane ulice Manastirska gledano prema Trgu Slobode, u desnoj ruci je držao telefon i razgovarao, dok je naspram njega bila grupa koju su činili službenici policije. Napomenuo je da im niko nije izdao naređenje da se udalje sa mjesta gdje je stigla specijalna jedinica policije, jer da je to tačno službenici policije bi i prema njima primijenili sredstva prinude kao što su to uradili u odnosu na grupu lica koja se nalazila na Trgu Slobode, iz kog razloga smatra da nije počinio djelo koje mu se stavlja na teret.

U saslušanju pred sudom, okrivljeni je dodao da su građani okupljeni na Trgu Slobode od mjesta na kom se on nalazio bili udaljeni 20 ili nešto više metara, gdje su pjevali, upućivali neprimjerene riječi odnosno psovke. Naveo je da je odlično čuo da je njima OSP Marko Dacić na raskrsnici ulica Vuka Karadžića i Manastirske rekao da je skup na Trgu Slobode završen i da niko od pripadnika policije u Manastirskoj ulici nije koristio megafon ili drugo sredstvo iste namjene, ali da su policijski službenici upotrijebili sredstva prinude prema građanima okupljenim na Trgu Slobode tek kada im je pristiglo pojačanje. Čuo je i vidio da su prema licima koji su se nalazili na Trgu Slobode službenici policije upotrijebili suzavce, a njemu se niko od službenika policije nije lično obratio sa naredbom ili upozorenem. Istakao je da ne priznaje izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret.

U završnoj riječi, branilac okrivljenog je naveo da imajući u vidu sve provedene dokaze odnosno iskaz okrivljenog, uvid u video zapise na kojima se vidi da okrivljeni telefonira i da se u njegovoj bilzini ne nalazi nijedan svjedok kao i iskaz saslušanih svjedoka da u Manastirskoj ulici nijesu vidjeli okrivljenog, odnosno da se ne sjećaju, smatra da okrivljeni nije počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret pa je predložio da sud okrivljenog oslobodi od krivične odgovornosti za navedeno krivično djelo.

Okrivljeni se u završnoj riječi u svemu pridružio navodima i predlogu svog branioca.

Sud je u dokaznom postupku saslušao svjedoke M.a Đ.a, V.a M.a, B. Z.a i G.a Đ., pročitao službenu zabilješku Uprave policije CB Nikšić UBD broj 474 od 28.10.2022. godine, izvršio uvid u video zapise pohranjene na CD, te izvršio uvid u izvod iz kaznene evidencije na ime okrivljenog od 11.03.2025. godine.

Sud je odbio izvođenje dokaza odbrane predložene na glavnom pretresu dana 20.07.2023. godine i dana

saslušanja svjedoka Marka Nikolića jer je zastupnik optužbe odustao od predloga da se u svojstvu svjedoka sasluša ovo lice.

Svjedok M. Đ. je u iskazu datom u prethodnom postupku i na glavnom pretresu istakao da je dana 13.07.2022. godine prema planskim aktivnostima i rasporedu službe CB-a Nikšić bio radno angažovan u vremenu od 10:00 do 03:00 časova narednog dana. Dana 13.07.2022. godine imao je uniformu koju inače redovno nosi, a koristio je i zaštitnu opremu. „Autolitija" je počela oko 19:00 časova kada su učesnici iste krenuli sa Trga Šaka Petrovića prema Trgu Save Kovačevića. Skup je trajao oko 40 minuta, a učesnici su se po završetku vratili na polazno mjesto, Trg Šaka Petrovića, izašli iz vozila i nakon kraćeg zadržavanja na Trgu, gdje su se grupisali, krenuli su pored zgrade „Elektroprivrede" prema Manastirskoj ulici i dalje prema Trgu Slobode. Njegov kolega G. Đ. je tog dana pratio raspored, te obilazio punktove uniformisane policije. U skladu sa Zakonom o unutrašnjim poslovima, kada se ispune uslovi, svaki policijski službenik ima pravo da izda naređenje i upozorenje građaninu. Upozorenja i naređenja se izdaju ako primijete da može doći do situacije u kojoj bi se narušio javni red i mir ili u situaciji već narušenog javnog reda i mira. U momentu kada je putem radio veze dobio obavještenje da se ulicom Manastirskom primiče grupa građana, učesnika autokolone i da je njihovo kretanje usmjereno prema građanima koji su se nalazili iza zapreke - zaštitne ograde, na Trgu Slobode, nalazio se bliže ulici Novice Cerovića sa kolegom V.om M.em i jednom interventnom grupom CB Podgorica. Kada su čuli obavještenje potrčali su prema ulazu u Manastirsku ulicu, ka Trgu Slobode. Dolaskom na lice mjesta primijetio je da je već na deset metara od ograde, a gledano iz pravca Trga Slobode, došla grupa građana, za koju su prethodno dobili obavještenje da se kreće ulicom Manastirskom prema Trgu Slobode. Pripadnicima Interventne jedinice i policajcima koji su bili na punktu gdje je postavljena zaštitna ograda naredio je da stanu iza ograde do Trga, dok je sa kolegom V.om M.em prošao sa druge strane ograde, tj. u ulicu Manastirsku, krenuvši u susret grupaciji koja je učestvovala u „autolitiji". Napravili su svega korak-dva prema toj grupaciji građana prišavši im skroz, a gdje je prepoznao neka lica među tim građanima, Ivana Vojinovića, Slavka Peroševića iz Šavnika, kao i neka lica iz naselja Budo Tomović, naselja Rubeža, a sva ta lica se vide i na snimcima koji su sačinjeni tokom tog dogadjaja. Istog trena kad se ova grupacija našla na navedenoj poziciji obratio im se riječima „Gdje ćete, zaustavite se, vraćajte se nazad, ne primičite se ogradi". Ovo obraćanje je naredba, odnosno ima naredbodavni karakter, jer nije prethodno bilo prostora i vremena za upozorenje, a upozorenje bi glasilo "Upozoravam vas da se vratite nazad, da se ne primičete zaštitnoj ogradi, da se udaljite od kordona službenika". Na identičan način tom prilikom postupio je i njeo kolega V. M.. Nijesu imali megafone koji se inače koriste za slične situacije, ali siguran je da je, na prvo pet metara, svako ko je stajao ispred njih, mogao čuti ono naređenje, a mogli su i vidjeti po pokretima njihovog tijela i ruku da fizički pokušavaju potisnuti građane dalje od ograde i kordona. Obzirom da je proslava na Trgu Slobode bila već završena i da su se učesnici preselili u Njegoševu ulicu, došlo je do kratkog zatišja, sve dok učesnici proslave na Trgu Slobode nijesu dobili obavještenje od građana da se okupila grupa lica u Manastirskoj ulici, i kada je iz objekata koji su na potezu ulice Njegoševe izašao veći broj građana, koji su nakon kraćeg vrijeđanja sa pripadnicima grupe iz ulice Manastirske, bacili razne staklene predmete, čaše, flaše, prema građanima u ulici Manastirskoj, u kom trenutku je stiglo pojačanje i kojim aktivnostima službenika policije su ti građani potisnuti unazad, dublje u Manastirsku ulicu, do polovine iste. Svaki policijski službenik može shodno zakonu, ukoliko se stvore uslovi za to, izdavati upozorenja i naređenja.

Svjedok V. M. je u iskazu datom u prethodnom postupku i na glavnom pretresu istakao da je dana 13.07.2022. godine bio radno angažovan u vremenu od 07:00 do 07:00 časova narednog dana kao službenik CB Nikšić, Planom obezbjeđenja javnog okupljanja povodom obilježavanja Dana državnosti Crne Gore. U toku trajanja aktivnosti sa njim je bio kolega M. Đ., kao i kolege iz Podgorice Milan Radusinov i

putem radio veze obavijestio ih je komandir G. Đurđevac da se grupa od oko pedesetak lica kreće iz pravca ulice Manastirske u pravcu Trga Slobode. Dolaskom te grupacije na dvadesetak metara od Trga Slobode, istima su glasno i jasno izdali više puta upozorenje, a onda naređenje da se udalje i da se vrate nazad, na šta su se oglušili i krenuli prema štićenom prostoru, gdje je došlo do međusobnog sukoba izmedju grupacije lica koja su se nalazila na Trgu Slobode i lica koji su se oglušila o izdato naređenje. Na dijelu koji je razdvajao Trg Slobode od ulice Manastirske postavljene su zapreke, odnosno zaštitne ograde, a sve preventivno, kako bi se preduprijedio eventualni sukob i narušavanje javnog reda i mira. Kako je kritičnom prilikom došlo do narušavanja javnog reda i mira koji je bio ugrožen postupanjem grupacije koja je do zaštitne ograde došla sa Trga Slobode i grupacije koja se kretala ulicom Manastirskom i došla do zaštitne ograde sa te strane ulice, to su bile okolnosti koje su iziskivale njihovo izdavanje upozorenja, a potom i naređenja da se lica vrate na pozicije sa kojih su došli, kako ne bi eskalirao sukob koji je već bio evidentan. Nakon što je grupa građana, koja je do mjesta gdje su postavljene zaštitne ograde došla ulicom Manastirskom, komandir Durđevac G. se naredbodavno obratio toj grupaciji građana govoreći im da se udalje, da se razidju, da se vrate nazad, a sve su to mogli da čuju ovi građani, naređenje je bilo glasno i jasno, a ponovljeno više puta. Tek u vrijeme kada su se upotrijebila hemijska sredstva, ona grupacija koja je došla ulicom Manastirskom, počela se udaljavati sa tog mjesta.

Odgovarajući na pitanja pred sudom, naveo je da je vidio okrivljenog u Manastirskoj ulici kritičnom prilikom, ali da se zbog proteka vremena ne može tačno izjasniti na kom mjestu i šta je okrivljeni tada radio, niti da li je on okrivljenom nešto lično govorio. Naveo je da nije koristio megafon i da se ne sjeća da li ga je koristio neko od kolega.

Ovakvom iskazu svjedoka prigovorio je branilac okrivljenog navodeći da se iskaz svjedoka razlikuje od službene zabilješke koju je sačinio kod Uprave policije svjedok- policijski službenik B. Z. Ubd. br. 474 od 29.09.2022. u kojoj je naveo da su lica iz Manastirske ulice počela da se povlače unazad kada je grupa građana iz pravca Trga Slobode, počela gađati kamenicama, staklenim flašama i drugim predmetima u pravcu njih, tako da je nesporno da nije bilo nikakvih upozorenja i naređenja od strane ovog svjedoka jer je isti na današnjem pretresu izjavio da se ne sjeća da li je izdao upozorenje ili naređenje. Naveo je da smatra da je propust navedenog svjedoka što nije koristio megafon jer je došlo do narušavanja javnog reda i mira od strane grupe građana sa Trga Slobode što je potvrđeno i službenom zabilješkom. Dalje je naveo da shodno Zakonu o javnom okupljanju za bilo kakav nered postoji odgovornost organizatora javnog okupljanja odnosno ne postupanja policijskih službenika shodno Zakonu o unutrašnjim poslovima i Pravilniku Uprave policije.

Svjedok B. Z. je u iskazu datom u prethodnom postupku i na glavnom pretresu istakao da je dana 13.07.2022. godine prema planskim aktivnostima i rasporedu službe CB-a Nikšić bio radno angažovan u vremenu od 12:00 do 19:00 časova. Tog dana na Trgu Slobode je bio organizovan program povodom obilježavanja Dana državnosti Crne Gore i Ustanka Crne Gore u organizaciji NVO „Luča", pa je radi obezbjeđenja tog skupa bio raspoređen sa pripadnicima Posebne jedinice policije iz Podgorice. Navedenog dana službenik CB Nikšić G. Đ. bio je određen za rukovodioca obezbjeđenja skupa na Trgu Slobode, dok je načelnik Dragoljub Peković rukovodio cjelokupnim obezbjeđenjem tog skupa. Redovne aktivnosti u vremenu od 19:00 časova obavljao je u civilnoj odjeći, kao i kolege S. A., Peković Dragoljub i R. M.. Koliko se sjeća oko 19:50 časova pripadnik Posebne jedinice iz Podgorice S. K. koji je i rukovodio službenicima iz te posebne jedinice, putem radio veze „Delta 202" obaviješten je da dođu u ulicu

mjesta su bili službenici policije OP CB Nikšić G. Đ. I V. M.. O tom trenutku opazio je da je G. Burdevac upućivao upozorenje građanima, koji su ulicom Manastirskom došli do zaštitne ograde, govoreći „Vratite se nazad, nemojte da pravite probleme", kao i V.a M.a koji je bio uniformisan i koji je govorio „Vratite se nazad", za koje vrijeme su građani iz pravca Trga Slobode gađali raznim predmetima prema građanima koji su došli ulicom Manastirskom do mjesta gdje je postavljena zapreka. Upravo to stanje je predstavljalo okolnost zbog koje je sa kolegama Savom A.om i R. M.em, građanima uputio više upozorenja riječima „Vratite se nazad". Primarno je bilo da se izbjegne direktan sukob te dvije grupe građana koji su svojim ponašanjem narušili javni red i mir u većem obimu a što je zabilježeno kamerama. Pripadnici posebne jedinice sa kojima je došao na ulazu ulice Manastirske su u međuvremenu došli do mjesta gdje je postavljena zaštitna ograda i stali u formaciju kordona i to na dijelu zapreke prema ulici Manastirskoj, a leđima okrenuti prema Trgu Slobode i oni su u jednom trenutku po komandi njihovog starješine počeli da se kreću i tako potiskivali građane koji su još uvijek bili na istom mjestu, iako su im prethodno uputili više naređenja i upozorenja da se udalje sa tog mjesta, a nakon čega su se građani razišli.

Odgovarajući na postavljena pitanja, naveo je da nije vidio okrivljenog u Manastirskoj ulici kritičnom prilikom i da nije koristio megafon, a ne sjeća se da li je koristio neko od kolega.

Svjedok G. Đ. je u iskazu datom u prethodnom postupku istakao da je dana 13.07.2022. godine bio radno angažovan u vremenu od 10:00 do 03:00 časova Planom obezbjeđenja javnog okupljanja povodom obilježavanja Dana državnosti Crne Gore, kojim je bio određen kao rukovodilac uniformisanog dijela policije na terenu, da su u toku trajanja aktivnosti sa njim bile kolege M. D., službenik CB Nikšić i Božidar Bulatović službenik Odsjeka za javni red i mir u Upravi policije - Podgorica, tako da su njih trojica obilazili uniformisane službenike na terenu i pratili stanje na terenu u smislu održavanja javnog okupljanja, a takođe su bili u obavezi da isprate i dešavanja koja se odnose na auto okupljanje zakazano na Trgu Šaka Petrovica sa početkom u 19:00 časova, da je oko 19:50 časova završeno auto okupljanje, pa su učesnici tog okupljanja opet došli na Trg Šaka Petrovića, izašli iz vozila, te nastavili kretanje ulicom Marka Miljanova u pravcu ulice Vuka Karadžića, s tim što su po dolasku na raskrsnicu te ulice i ulice Manastirske krenuli u pravcu Trga Slobode, da je on, prilikom ulaska iz ulice Vuka Karadžića u ulicu Manastirska, bio na potezu sa kolegama M. D. i B. B., kako bi iskontrolisali kretanje navedene grupacije, te da je iako u tom trenutku nije imao zvanična saznanja, niti obavještenja da je došlo do narušavanja javnog reda i mira, istupio i stavio ruke u odručen položaj i ovoj grupaciji se obratio govoreći im „Ne možete nastaviti kretanje, jer imamo već okupljanje, zatvoren je prolaz". Dodao je da je tačno da su sredstva zapreke bila postavljena na izlazu iz ulice Manastirske, na Trgu Slobode, gdje su se takođe nalazili uniformisani službenici policije, kao i službenici CB-a Nikšić i ostalih organizacionih jedinica Uprave policije, da se nakon navedenog upozorenja, opet obratio ovoj grupaciji, među kojim licima je prepoznao S. Đ., I. V., S. F., naredbodavno rekavši "Vratite se nazad, raziđite se", što je ponovio više puta, da ovom prilikom nije koristio bilo kakvo sredstvo u smislu megafona, ali da je siguran da su se upozorenja naredbodavnog karaktera mogla čuti na prvih desetak metara, a možda i više, da su u neposrednoj blizini bile njegove kolege B. i D., svi su bili uniformisani, kao i ostale kolege koji su se nalazili u njihovoj blizini, te da bez obzira na ova naredbodavna upozorenja ova grupacija od oko 70-80 lica je nastavila kretanje ulicom Manastirskom, zbog čega su njegove kolege i on nastavili da prate kretanje ove grupacije, s tim što je on u međuvremenu pozvao službenike posebne jedinice policije, po pozivnom znaku „Orjen 2", kao i službenike koji su bili na zaštitnoj ogradi postavljenoj na izlazu iz ulice Manastirske ka Trgu Slobode, da pojačaju svoje aktivnosti kako bi spriječili eventualni prolazak grupacije koju su pratili ulicom Manastirskom, a istovremeno i spriječili prolazak grupacije koja se nalazila okupljena na Trgu Slobode. Dalje je naveo da su grupaciju koja se kretala ulicom Manastirskom sustigli do mjesta gdje je postavljena zaštitna ograda, gdje opet nastavlja da

prijetnje, kojim radnjama i ponašanjem je narušen javni red i mir i u kojoj situaciji se kao i prethodno grupaciji, koja je došla ulicom Manastirskom do mjesta gdje je postavljena zaštitna ograda, upućivao naredbodavna upozorenja, odnosno naređenja da se udalje, a što su činili i službenici M. Đ. i V. M., dok je kolega M. D. ostao na gornjoj pozicij, na ulazu u Manastirsku ulicu. Istakao je da su, kako je došlo do narušavanja javnog reda i mira, na lice mjesta u međuvremenu stigli pripadnici posebne jedinice, formirali kordon i potiskivali grupaciju, kako bi se vratila nazad i tako ih udaljili od građana koji su se grupisali na Trgu Slobode i da se, tek u vrijeme kada su se upotrijebila hemijska sredstva, grupacija koja je došla Manastirskom ulicom, počela udaljavati sa tog mjesta, dok na prethodno opisana izdata upozorenja i naredbe nijesu postupali.

Odgovarajući na pitanja pred sudom je naveo da je vidio ovdje okrivljenog u Manastirskoj ulici kritičnom prilikom, bio je u masi građana ali se ne sjeća na kojoj se tačno poziciji nalazio niti šta je radio. Sjeća se da nije bio nešto previše aktivan u smislu da je gađao nekim nedozvoljenim predmetima. Nije mogao da se sjeti da li je lično okrivljenom uputio neko upozorenje ili naređenje, ali da se jeste obraćao grupi lica, dok tom prilikom nije upotrebljavao megafon ali ne zna da li ga je upotrebljavao neko od njegovih kolega.

Uvidom u video zapise prohranjenje na CD sud je utvrdio da je u Nikšiću dana 13.07.2022. godine grupa lica u kojoj se nalazio i okrivljeni krenula ulicom Manastriskom u pravcu Trga Slobode. U gornjem dijelu ulice, neposredno između kafica „Kafe" i prodajnog objekta pekare „Trend" nalazili su se pripadnici službe policije koji su napravili zid između dvije organizovane grupacije građana i to građana koji su se nalazili na Trgu Slobode i građana koji su se nalazili u Manastirskoj ulici. Uvidom u video snimak takođe je utvrđeno da je u jednom trenutku, dok su službenici Uprave policije razdvajali dvije grupacije, od grupacije koja se nalazila na Trgu Slobode došlo do gađanja predmetima u pravcu grupacije koja se nalazila u Manastirskoj ulici, te da je između obije grupacije došlo do upotrebe uvreda i prijetnji. Iz video sinmaka, na kojim se okrivljeni i sam prepoznao proizilazi i da je u jednom trenutku došlo do eskalacije situacije kada je grupa građana koja je bila okupljena na Trgu Slobode krenula put okupljenih građana u Manastirskoj ulici, nakon čega se jasno vidi da su pripradnici službe policije u cilju da spriječe sukob počeli da tijelima odguruju lica okupljena u Manastriskoj ulici i govore im da se povuku, kako bi ih time uputili da je neophodno da napuste lice mjesta u cilju umirivanja situacije. Uvidom u video zapise konkretno na video zapisu pod nazivom AHJZ0027 u 00.20 okrivljeni stoji, drži mobilni telefon i razgovara, dok uvidom u video zapis pod nazivom krim tehnika 3 u vremenu 00.32 , jasno se uočava da okrivljeni S. Z. prilazi kordonu policije i zaštitnoj ogradi, nakon čega se od strane službenika policije čuje „Ajde nazad". Iz istog video zapisa na 04.30 minutu uočava se kako policija svojim tijelima potiskuje unazad u cilju poskrajnjivanja, dok se u 04.55 minutu uočava okrivljeni koji nakon što je prestalo potiskivanje od strane policije stoji u masi okupljenih lica, koristi telefon i ne odlazi sa lica mjesta. Na istom video zapisu u 05.30 minuti uočava se okrivljeni koji se primiče službenicima policije i razgovara sa njima, dok video snimak pod nazivom MAH 00988 prikazuje okrivljenog koji stoji u masi dok službenici policije govore „Ajde, idite". Uvidom u video zapise označenog sa Facebook 2 uočava se da i pored upozorenja i guranja službenika policije da napuste lice mjesta okupljena lica i dalje ostaju na licu mjesta, odnosno okrivljeni ostaje da stoji na trotoaru među drugim okupljenim građanima, i ne postupa po upozoranju ovlašćenih lica.

Uvidom u Izvod iz registra kaznenih evidencija Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava KE171/2025 na ime okrivljenog koji je generisan kroz Pravosudni inforamacioni sistem dana od 11.03.2025. godine, sud je utvrdio da za lice S. Z. u kaznenoj evidneciji ne postoje podaci.

iz službene zabilješke OBD br. 414 od 14.07.2022. godine proizilazi da su pripadnici Uprave policije dana 13.07.2022.godine obezbjeđivali javno okupljanje na Trgu Slobode koje je počelo oko 17.30 časova a povodom proslave Dana državnosti Crne Gore. U jednom trenutku jedna veća grupa lica prilikom razilaska prišla je Manastriskoj ulici pa kada je ova grupa lica prišla službenik policije je odmah izdao upozorenje da ne mogu da nastave kretanje ulicom Manastriskom jer je ka Trgu Slobode zabranjen prolaz zbog održavanja javnog okupljanja. Na ovu naredbu okupljena lica su pokazala znake negodovanja, pa je službenik policije ponovo glasno i jasno izdao naredbu da se okupljeni vrate nazad, odbiju od policijskih službenika koji su se nalazili u kordonu i da se mirno raziđu. Službenik policije u službenoj zabilješki dalje navodi da se ova grupa lica oglušava o njegovog naređenje i nastavlja kretanje.

Nakon savjesne ocjene svakog dokaza pojedinačno i svih dokaza zajedno, dovodeći ih u vezu sa odbranom okrivljenog, sud je na nesumnjiv način utvrdio da se okrivljeni dana 13.07.2022. godine oko 19:50 časova u Nikšiću, u ulici Manastirskoj, svjestan svoga djela čije je izvršenje htio, nije udaljio iz grupe od oko pedeset lica koja se kretala ulicom Manastirskom prema Trgu Slobode, pa kada je ta grupa došla do mjesta gdje su na izlazu iz Manastirske ulice postavljena sredstva zapreke, metalna zaštitna ograda, i gdje su u formacijskom kordonu stajali policijski službenici sa zaštitnom opremom, pripadnici Ministarstva unutrašnjih poslova Crne Gore-Uprave policije, koji su vršili obezbjedjenje javnog okupljanja povodom obilježavanja 13. Jula, Dana državnosti Crne Gore, na Trgu Slobode, u to vrijeme je došlo do ugrožavanja javnog reda i mira, time što su u više navrata NN lica sa Trga Slobode raznim predmetima gadjala i uz verbalne provokacije i uvrede se obraćala policijskim službenicima, kao i grupi gradjana koju je činio osumnjičeni, kada su se osumnjičenom i ostalim pripadnicima te grupe, a kako bi se uspostavio narušeni javni red i mir i spriječio fizički sukob gradjana, postupajući po planskim aktivnostima saglasno Planu obezbjedjenja javnih okupljanja od 12.07.2022. godine kojim je predvidjen način postupanja, angažovanja policijskih službenika CB Nikšić i ostalih organizacionih jedinica Uprave policije angažovanih za pomoć, kao i neophodne mjere i radnje koje treba da preduzima CB Nikšić, prije, za vrijeme i nakon završetka najavljenih okupljanja, u cilju održavanja stabilnog javnog reda i mira, naredbodavnim upozorenjima obratili uniformisani policijski službenici Centra bezbjednosti Nikšić G. Đ., rukovodilac uniformisanog dijela policije na terenu, M. D., V. M., te policijski službenici u civilu B. Z., koji je bio rasporedjen sa pripadnicima Posebne jedinice policije iz Podgorice sa pozivnim znakom „Delta 202", S. A. i R. M., mir i spriječio fizički sukob gradjana koji su se nalazili u ulici Manastirska ispred formacijskog kordona službenika policije i gradjana koji su se nalazili na Trgu Slobode, izdali više naredjenja osumnjičenim koji su se nalazili u ulici Manastirskoj, obraćajući im se naredbodavnim upozorenjima „Vratite se nazad", „Razidjite se, „Udaljite se", kojom prlikom je policijski službenik M. Đ. izdao naredbe „Gdje ćete, zaustavite se, vraćajte se nazad, ne primičite se ogradi", a potom upozorenje „Upozoravam vas da se vratite nazad, da se ne primičete zaštitnoj ogradi, da se udaljite od kordona službenika", pa kako osumnjičeni nije postupio po naredbama za udaljenje, policijski službenik G. Đ. je pozivom na pozivni znak "Orjen 2" obavijestio posebnu jedinicu Uprave policije Crne Gore koja je u ulicu Manastirsku u formaciji kordona potiskivanjem prema ulici Vuka Karadžića pokušala da udalji osumnjičene.

Shodno navedenom, iz izvršenog uvida u video zapise nesporno je utvrđeno da lica okupljena u Manastirskoj ulici, među kojima je bio i okrivljeni S. Z., a koji se sebe sam prepoznao na video zapisima, nijesu napustili lice mjesta po nalozima i uputstvima službenika policije, pa je samim tim uvidom u video zapise dokazano da je okrivljeni izvršio krivično djelo koje mu se stavlja na teret. Okrivljeni je na upozorenje službenika policije „povucite se" ostao na licu mjesta, kako se na snimku i vidi kroz više gore opisanih kadrova. Svi video zapisi u njihovoj međusobnoj vezi ukazuju da je okrivljeni bio među okupljenim licima u ulici Manastriska, što je okrivljeni i sam priznao, kao i da je na licu mjesta ostao i

Da je okrivljeni izvršio krivično djelo na način kako je to opisano optužnim aktom, sud je prije svega utvrdio iz iskaza svjedoka G.a Đurđevca, M.a Đ.a, B. Z.a i V.a M.a, službenika Uprave policije CB Nikšić, koji su u svojim iskazima saglasno i dosljedno opisali nastanak i tok predmetnog događaja, te način izvršenja krivičnog djela od strane okrivljenog. Naime, svjedoci su saglasno istakli da je autovožnja počela oko 19:00h kada su učesnici skupa krenuli sa Trga Šaka Petrovića prema Trgu Save Kovačevića, te da je trajala oko 40 minuta. Učesnici skupa su se nakon okončanja autovožnje vratili na Trg Šaka Petrovića, izašli iz vozila, te se nakon grupisanja uputili pored zgrade „Elektroprivrede" prema Manastirskoj ulici, a prema Trgu Slobode. Na izlazu iz Manastirske ulice, prema Trgu Slobode, bila je postavljena zaštitna ograda, odnosno zapreka. Navedena grupa građana, učesnika „autolitije", došla je do zaštitne ograde, preko koje ograde se nalazila druga grupa građana, koja je proslavljala Dan državnosti Crne Gore. Svjedok M. Đ. se kao uniformisani službenik policije obratio okupljenim licima, učesnicima „autolitije", riječima: „Gdje ćete, zaustavite se, vraćajte se nazad, ne primičite se ogradi, koje obraćanje je imalo naredbodavni karakter, kao i upozorenjem riječima: „Upozoravam vas da se vratite nazad, da se ne primičete zaštitnoj ogradi, da se udaljite od kordona službenika". Svjedok B. Z. je u konkretnoj prilici došao do mjesta izvršenja krivičnog djela sa pripadnicima „posebne" jedinice Uprave policije. Na licu mjesta uočio je građane sa „trobojkama", kroz koju grupu ljudi je prošao, došavši do zaštitne ograde, gdje je vidio, između ostalih, i ovdje navedene svjedoke kao pripadnike Uprave policije. Čuo je kolege G.a Đurđevca i V.a M.a da se ovoj grupi lica obraćaju riječima: „Vratite se nazad", kojim riječima su više puta uputili upozorenje ovoj grupi i on i njegove kolege S. A. i R. M.. Svjedok G. Đ. istakao je da da je prilikom ulaska u ulicu Manastirsku bio sa kolegama Markom Dacićem i Božidarom Bulatovićem, svi uniformisani, a kada se obratio navedenoj grupaciji riječima: „Ne možete nastaviti kretanje, jer imamo već okupljanje, zatvoren je prolaz", nakon čega riječima: „ Vratite se nazad, raziđite se", ponovivši ih više puta. Grupa lica je nastavila kretanje do zaštitne ograde gdje ih je sustigao svjedok G. Đ. sa kolegama obrativši se ponovo riječima: „Vratite se nazad, raziđite se, udaljite se", koja naređenja su izdavale i kolege Đ. M. i M. V.. Svjedok V. M. u svom iskazu jasno je istakao da je sa kolegama, prethodno navedenoj grupaciji lica, izdao više upozorenja i naređenja za udaljenje, na šta se grupa oglušila i krenula prema štićenom prostoru, odnosno Trgu Slobode. Nakon dolaska grupe do zaštitne ograde čuo je kolegu G.a Đurđevca da se naredbodavno obraća toj grupaciji govoreći im da se udalje, raziđu i vrate nazad, što je ponovio više puta. Nakon obraćanja svjedoka grupaciji, više upozorenja i naređenja, kao i njihovih kolega, svi svjedoci saglasno su istakli da je tom prilikom došlo do sukoba građana koji su se okupili sa druge strane zaštitne ograde sa učesnicima „autolitije", te da su građani sa Trga Slobode bacali flaše, čaše i druge predmete prema policiji i licima grupisanim u Manastirskoj ulici, učesnicima autovožnje. Tom prilikom je intervencijom pripadnika posebne jedinice, kao i službenika Centra bezbjednosti Nikšić, grupa lica učesnika „autolitije" potisnuta dublje u Manastirsku ulicu, nakon čega se ta grupa razišla. Sud smatra da je postupanje službenika Uprave policije, više izdatih upozorenja i naređenja na prethodno opisani način, kao i pokreti njihovih tijela, imajući u vidu da su fizički pokušavali da potisnu pripadnike grupe koja je došla iz Manastirske ulice dalje od zaštitne ograde, za sve pripadnike grupacije učesnika „autolitije", moralo biti jasno, te da su isti morali znati da se radi o pozivu za udaljenje. Takođe, od značaja je za pomenuti da okrivljeni nije sporio da se nalazio u grupi lica učesnika „autolitije", te da se u konkretnoj prilici, kada je ta grupa došla do zaštitne ograde, nalazio na oko 10 metara udaljenosti. Dalje, sud se u istinitost navoda svjedoka, kao i da je okrivljeni izvršio krivično djelo, uvjerio uvidom u službenu zabilješku Uprave policije CB Nikšić, koju je dana 29.09.2022.godine sačinio policijski službenik B. Z., odnosno uvidom u video snimke koji su sačinjeni u vezi predmetnog događaja, na kojima se jasno može vidjeti sve prethodno navedeno, samo kretanje ove grupe lica Manastirskom ulicom do zaštitne ograde, policijski službenici oko njih koji fizički pokušavaju spriječiti sukob između njih i građana koji su se nalazili sa druge strane zaštitne ograde, na koji način su identifikovana ta lica, a među kojima i okrivljeni S. Z.. Osim navedenog a obzirom na činjenicu da je okrivljeni sebe prepoznao na video snimku, nesporno je da se okrivljeni dana 13.07.2022. godine oko

Sud je iskaze svjedoka, M.a Đ.a, V.a M.a, B. Z.a i G.a Đ. cijenio kao jasne i određene, jer su se isti decidno, jasno i saglasno izjasnili o svim odlučnim činjenicama vezanim za predmetni događaj, odnosno jasno naveli da su upozorili okupljena lica da se udalje, a njihovi iskazi su bili kompatibilni u pogledu svih okolnosti nastanka predmetnog događaja, pa ih je sud ocijenio kao vjerodostojne i poklonio im punu vjeru. Iskazi svjedoka potvrđeni su i činjeničnim stanjem utvrđenim uvidom u video zapise pohranjena na CD-u povodom predmetnog događaja, a kojim su iskazi svjedoka u cjelini potvrđeni jer je nesporno uočeno da je policija formirala kordon i postavila zaštitnu ogradu, izdala naređenja za udaljavanje i te tijelom i policijskom opremom potiskivala okupljena lica ka unutrašnjosti ulice. Ova činjenica potvrđena je i iskazom okrivljenog koji se sam izjasnio da je policijski kordon napravio formacijskih 4-5 koraka ka okupljenim licima da bih ih udaljili na bezbjednu distancu.

U tom pravcu sud je cijenio odbranu okrivljenog da ni u jednom trenutku nije čuo da je neko od službenika policije izdao neko naređenje koje se odnosilo na njihovu grupu, i niko sa ove strane policijskog kordona nije imao megafon. Naveo je da je čuo da je policijska formacija sa druge strane ograde, koja je bila okrenuta u pravcu Trga Slobode izdavala naređenja govoreći „udaljite se“, „upozoravamo da se udaljite“ a sve iz razloga jer je grupa građana sa Trga Slobode i dalje prema njima bacala razne predmete, pa je mišljenja da su se predmetna upozorenja odnosila na grupu građana koja se nalazila na Trgu Slobode. Sud cijeni da je ovakva odbrana okrivljenog sračunato data u cilju izbjegavanja krivično-pravne odgovornosti za predmetno krivično djelo stavljeno mu na teret, budući da je odbrana okrivljenog opovrgnuta dokazima provedenim u toku postupka, kojima je sud poklonio povjerenje i na istima zasnovao odluku o krivici okrivljenog u predmetnoj krivično-pravnoj stvari. Sud je cijenio i navode odbrane da provedeni dokazi odnosno iskaz okrivljenog, uvid u video zapise na kojima se vidi da okrivljeni telefonira i da se u njegovoj bilzini ne nalazi nijedan svjedok kao i iskaz saslušanih svjedoka da u Manastirskoj ulici nijesu vidjeli okrivljenog, odnosno da se ne sjećaju, upućuju okrivljeni nije počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret pa je predložio da sud okrivljenog oslobodi od krivične odgovornosti za navedeno krivično djelo.

Ovakve navode odbrane sud nije mogao uzeti kao odlučujuće za oslobađanje okrivljenog od krivično-pravne odgovornosti, iz razloga što je u toku postupka nesporno utvrđeno, a što okrivljeni nije sporio, da je on bio u predmetnoj grupaciji, da se sa grupom uputio Manastirskom ulicom u pravcu Trga Slobode, da je došlo do rušenja javnog reda i mira između dvije okupljene grupacije i da se predmetna grupa iz ulice Manastriske, u kojoj se nalazio i okrivljeni, na upozoravanja policije nije udaljila. Shodno navedenom, ispunjeni su zakonski uslovi bića krivičnog djela a ovo iz razloga što je iskazima svjedoka nesporno utvrđeno da je svjedok G. Đ. kao službeno lice prilikom ulaska u ulicu Manastirsku bio sa kolegama M. D. i B.B., svi uniformisani, i da se obratio navedenoj grupaciji riječima: „Ne možete nastaviti kretanje, jer imamo već okupljanje, zatvoren je prolaz“, nakon čega riječima: „Vratite se nazad, raziđite se“, ponovivši ih više puta, nakon čega je grupa lica, u kojoj je bio i okrivlljeni, nastavila kretanje do zaštitne ograde gdje ih je sustigao svjedok G. Đ. sa kolegama obrativši se ponovo riječima: „Vratite se nazad, raziđite se, udaljite se“, koja naređenja su izdavale i kolege Đ. M. i M. V.. Iz iskaza svjedoka je dalje nesporno utvrđeno da su službenici policije obraćajući se naredbodavnim upozorenjima „Vratite se nazad", „Razidjite se, „Udaljite se", kojom prlikom je policijski službenik M. Đ. izdao naredbe „Gdje ćete, zaustavite se, vraćajte se nazad, ne primičite se ogradi", a potom upozorenje „Upozoravam vas da se vratite nazad, da se ne primičete zaštitnoj ogradi, da se udaljite od kordona službenika", jasno dali naredbu da se okupljeni građani, među kojima je bio i okrivljeni ne primiču i raziđu, koji po istom naređenju nijesu postupili već je pri susretu sa

Sudija

S. Mušikić,s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana, od dana prijema otpravka odluke, preko ovog suda, Višem sudu u Podgorici, a u skladu sa čl. 467 ZKP.

Crna Gora
Opština Kolašin
Služba Predsjednika

Adresa: Ul. Buda Tomovića br. 1
81210 Kolašin, Crna Gora
Tel. +382 20 865 760
Mail: kolasin.predsjednik@gmail.com

Br. 02-016/26-1483/3

Kolašin, 10.03.2026. godine

SLUŽBA SKUPŠTINE
predsjedniku Vasiliju Bulatoviću

PREDMET: Odgovor na odborničko pitanje odbornici Šćepanović Marti

Poštovani,

Na prethodno održanoj sjednici lokalnog parlamenta postavili ste mi sledeće odborničko pitanje: "U kom vremenskom periodu poslove v.d. načelnika Komunalne policije je obavljao Stevan Zvicer I zašto nakon raspisanog konkursa početkom decembra na koji se prijavio nakon isteka mandata v.d. isti nije izabran?"
Na koje dajem sledeći odgovor:

Stevan Zvicer je imenovan za v.d. načenika Službe komunalne policije 03.02.2025. godine, a onda nakon isteka perioda od šest mjeseci, imenovan je ponovo 04.08.2025. godine. Po raspisanom konkursu za izbor kandidata koji ispunjava uslove za načenika Službe komunalne policije, prijavio se kandidat Stevan Zvicer. Nadležni Sekrtarijat je pribavio uvjerenje iz kaznene evidencije od Ministarstva pravde u kojem je navedeno da je kandidat osuđen za krivično djelo-nepostupanje po naredbi za udaljavanje iz člana 379 stav 1 Krivičnog zakonika Crne Gore sa izrečenom mjerom- mjera upozorenja (sudska opomena) zbog čega i nije donijeta odluka o izboru kandidata već je prekinut radni odnos sa imenovanim u Opštini Kolašin na dan 04.02.2026. godine, a po isteku drugog mandata za vršioca dužnosti.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK
Bakić Petko